

Debata o przyszłości PTI

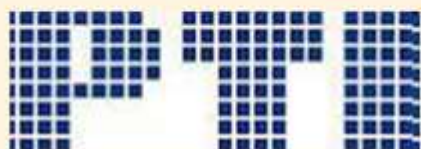
I Letnie Spotkania PTI

24 czerwca 2013, Szczyrk

Prowadzący

Marek Wierzbicki

O przyszłości PTI ...



ver. 1.10

Dokąd zmierzasz?

Jerzy S. Nowak
Marcin Paprzycki
Marek Wierzbicki

Pierwszy Zlot PTI Międzyzdroje'2012

dyskutujemy od dawna

Protokół

C. Podstawa dyskusji

Materiał pt. „Raport: Przegląd działalności statutowej PTI 2012 (wersja robocza). Warszawa 2012”, przygotowany przez kol. Jerzego Nowaka i komentarze do raportu przedstawione przez organizatora zlotu kol. Tomasza Klasy

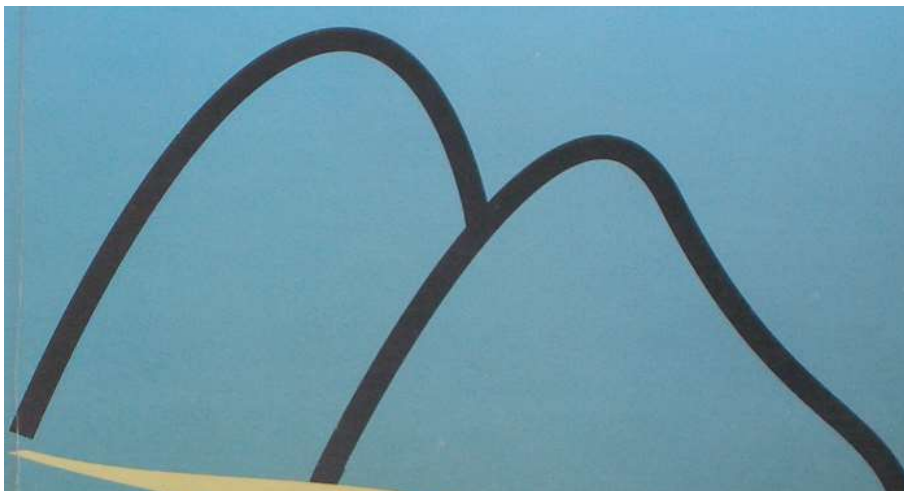
D. Wnioski i ustalenia (ze wskazaniem właściwego dla realizacji danego wniosku organu PTI lub osoby odpowiedzialnej za realizację albo opracowanie koncepcji i przedłożenie jej ZG PTI):

Tak zaczynałem w PTI

I Letnie Spotkania



Polskiego
Towarzystwa
Informatycznego



122

PIĄTA JUBILEUSZOWA WYŻSZA MIĘDZYNARODOWA GÓRSKA SZKOŁA PTI SZCZYRK 21-25.06.1993

*Marek Wierzbicki
Student V roku Politechniki Łódzkiej
Wydział Elektryczny-Automatyka*

*Tworzenie obiektów
poprzez dziedziczenie
mono- i polimorficzne*

PIĄTA JUBILEUSZOWA
WYŻSZA
MIĘDZYNARODOWA
GÓRSKA
SZKOŁA PTI

Szczyrk, 21-25.06.93



Takie PTI pamiętam



Efektywna współpraca przy absolutnie rozbieżnych poglądach i celach

Takie konferencje PTI pamiętam

Jacek Blikle

Wacław Iszkowski

Tomek Kulisiewicz

Krzysiek Król

Krzysiek Kowalczyk

Piotrek Vagla

Wojtek Wiewiórowski

Leszek Maśniak

Bogdan Pilawski

Edwin Bendyk

Piotrek Niebezpiecznik

Jarek Deminet

Andrzej Odyniec

Jurek Dżoga

Waldek Sielski

Wojtek Warski

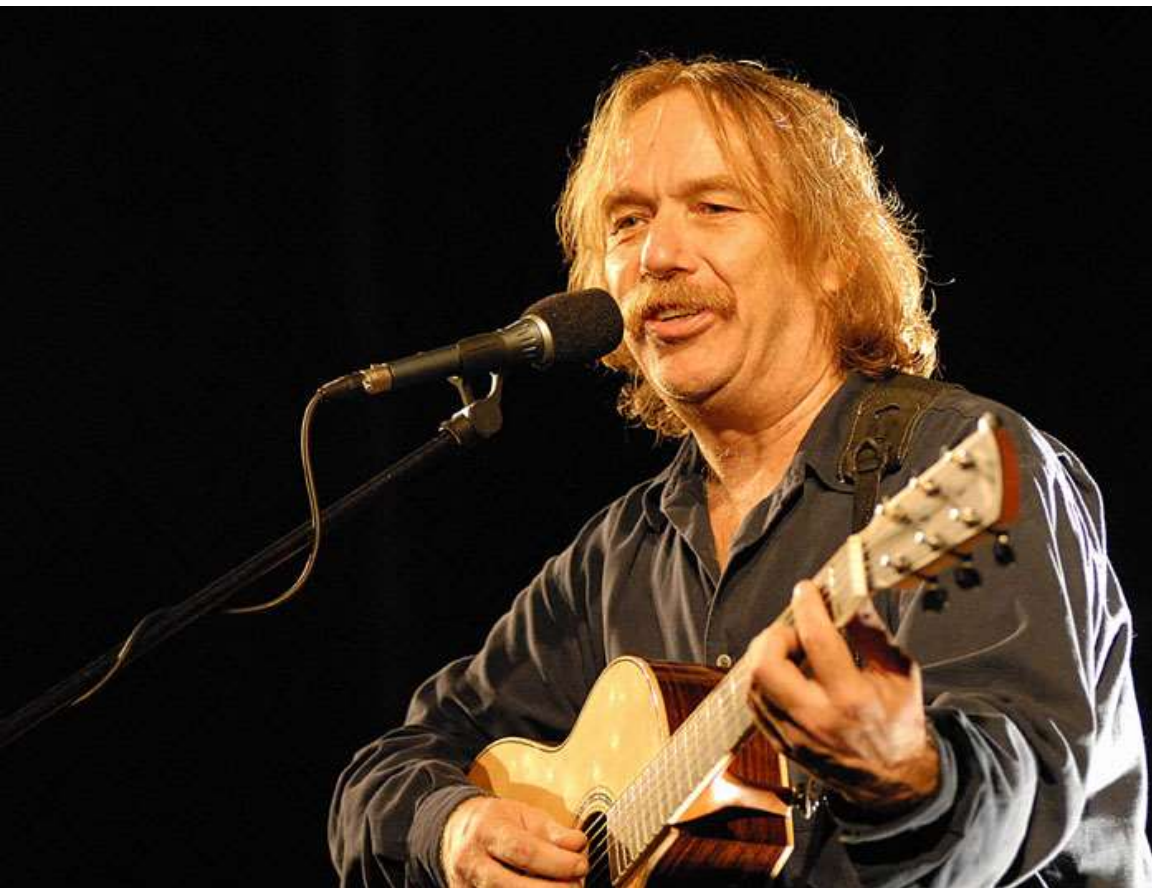
Grzegorz Bliźniuk

**Niemal 200 osób na
Górskiej Szkole PTI i Jesiennych
Spotkaniach PTI**

apogeum 2004-2007

Wymieniłem osoby, które bywały na konferencjach PTI. Kluczem było to, że wypowiadały się w mediach bądź czytałem / słyszałem o nich, czy ich firmach w ciągu ostatniego miesiąca przed konferencją.

Takie konferencje PTI pamiętam



Zjazd 2011

70 delegatów, niecałe 700 członków

ZG, GKR, GSK, 10 oddziałów, a w każdym zarząd, sąd koleżeński, komisja rewizyjna, 3 koła i 10 sekcji po 2-3 osoby funkcyjne...

Co piąty członek PTI osobą funkcyjną

TYTUŁOMANIA???



Ile funkcyjnych organizowało setki tysięcy osób w trakcie protestu ACTA?

Komunikacja?

**Jesteśmy towarzystwem INFORMATYCZNYM,
a nie mamy skutecznego kanału komunikacji**

**Komunikacja między członkami ledwo dyszy
ZG przestał rozmawiać ze swoimi wyborcami**

**Łączą nas ...
coraz gorzej opłacane składki**

Czy ... potrzebujemy?

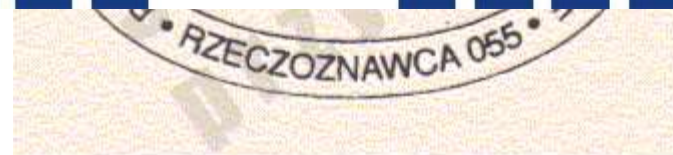
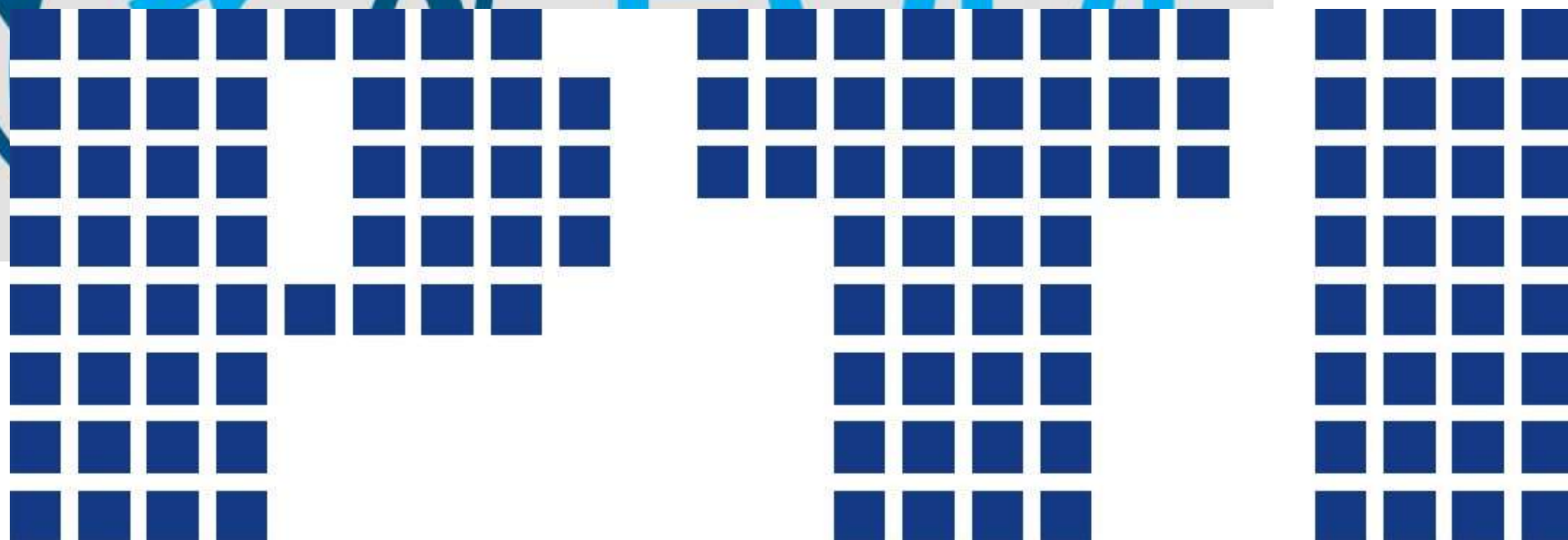


ECDL



*Czy ECDL i IR
nie przestaniają PTI?*

Ja bym wolał ...



Aby Towarzystwo było najważniejsze

Pytania inicjujące

- Czy pieniądze i biznes nie przesłaniają nam Towarzystwa?**
- Jak uniknąć konkurencji między IR PTI, a firmami członków?**
- Czy struktura organizacyjna PTI jest odpowiednio nowoczesna?**
- Jak ożywić komunikację wewnętrzną?**
- Jak przyciągnąć do PTI młodych i celebrytów nauki i biznesu?**
- Dlaczego innym udają się duże konferencje, a nam nie?**
- Jak zarządzać PTI, żeby nie zabić ludzkiej spontaniczności?**
- Jak odrodzić współpracę nauki i biznesu?**
- Czy certyfikacje to właściwy kierunek dla PTI?**
- Czy i jak przywrócić wizerunek opiniotwórczego PTI?**

**Jak ponownie uczynić PTI
organizacją PRESTIŻOWĄ?**

Dyskusji przewodzili

Janusz Dorożyński, Marek Valenta i Wojtek Głazek



choć głos zabierali niemal wszyscy obecni na sali

Wnioski (1)

Większość osób zgodziła się z tezą, że pieniądze pochodzące z działalności „biznesowej” są potrzebne do realizacji celów PTI. Panowała jednak przy tym dość duża zgodność we wrażeniu, że ZG zbyt wiele energii poświęca (niektórzy nawet mówili, że traci) na działania biznesowe związane z ECDL, IR, siedzibą, etatami, egzaminatorami, rozliczeniami itp., tracąc w ten sposób możliwość zajmowania się samym celem działalności PTI. Większość osób była zgodna, że nie jest to domena wyłącznie obecnego ZG, tylko stan odziedziczony po poprzednim zarządzie.

Nie wzbudził kontrowersji wniosek, by wznowić prace nad sposobami uwolnienia zarządu od marnowania energii na zarabianie pieniędzy. Pojawiło się kilka pomysłów, znanych z wcześniejszych dyskusji (np. licencje czy zarządzający spoza ZG).

Wnioski (2)

Marek Valenta słusznie zwrócił uwagę, że jednym z powodów intensywnego zajmowania się przez ZG sprawami biznesowymi, a zaniedbywania realizacji celów działania stowarzyszenia może być to, że cele ECDL i IR są dobrze określone i łatwo mierzalne, natomiast cele statutowe są bardzo rozmyte. Poza tym wcześniej zdefiniowane środki ich realizacji mogły się zdezaktualizować, a najważniejsze, że są one trudne do rozliczenia.

Temat nie wywołał żywszej dyskusji, natomiast ewidentnie należy zadbać o to by cele były formułowane zgodnie z koncepcją SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny i określony w czasie). Obecnie obowiązująca „Strategia rozwoju” zawiera elementy takich celów, jednak przyszły zjazd powinien wyznaczyć dla nowego ZG klasyczne cele właśnie w tym standardzie.

Wnioski (3)

Marek Ujejski zwrócił uwagę, że spadek zainteresowania konferencjami jest zgodny z klasycznym cyklem życia produktu, co oznacza, że konferencji w dawnym stylu nie da się już uratować.

Prof. Ewaryst Tkacz zasugerował, że remedium jest organizacja wąsko tematycznych seminariów, które przyciągają spore grono zainteresowanych (co jest też zgodne z moim doświadczeniem). W pewien sposób sugestię tą realizuje FedCSIS, nie niosąc jednak za sobą żadnych elementów integracji środowiska PTI.

Marek Valenta słusznie zauważył że 4-5 dniowe konferencje nie mają obecnie żadnych szans ze względu na pośpiech i brak czasu.

Głosy te oznaczają, że jeśli chcemy wrócić do organizacji ciekawych merytorycznie i integrujących środowisko PTI konferencji musimy wypracować zupełnie nowy model ich funkcjonowania.

Wnioski (4)

Wojtek Głazek bardzo negatywnie odniósł się do obecnej debaty, sugerując, że wszystkie wcześniejsze dyskusje i dokumenty programowe nie przekładają się na żadne realne efekty.

Janusz Dorożyński jawnie się z tym nie zgodził przytaczając przypadek, gdy sam fakt posiadania aktualnej „Strategii rozwoju” pozwolił na uzyskanie ciekawego grantu. Ponadto kończy się wdrożenie systemu, który umożliwi tworzenie niezamówionych opinii, co jest realizacją jednego z wniosków I Zlotu PTI z Międzyzdrojów i może się w pewien sposób przyczynić do podniesienia opiniotwórczej roli PTI.

Mimo, że wiele dyskusji nie zaowocowało żadnymi efektami, warto je jednak prowadzić, gdyż pozwalają na realizację polityki małych kroków i zmieniają nastawienie na podnoszone problemy.

Wnioski (5)

W trakcie dyskusji kilka razy powracał temat komunikacji wewnętrznej i komunikacji ZG z członkami.

Z poruszanych wątków obracających się wokół tego tematu można było wyciągnąć wniosek, że techniczne środki komunikacji w zasadzie istnieją, ale w praktyce nie są wykorzystane. Mimo że wracano do tego tematu kilka razy nie udało się wypracować tej kwestii żadnego sensownego stanowiska.

Również temat porównania PTI do BCS i wzorowania się na nim w kwestii certyfikacji (poruszony przez Janusza Dorożyńskiego) nie wywołał szerszej dyskusji.

Podsumowanie

Debata, jakkolwiek dość krótka, przyniosła ciekawe i warte dalszych dyskusji wnioski:

- **ZG powinien być uwolniony od nie wnoszących żadnych sensownych dla PTI efektów prac związanych z zarządzaniem biznesem**
- **bieżące cele PTI powinny być zdefiniowane od nowa, a jeśli istnieją powinny być sformułowane w standardzie SMART**
- **konferencje powinny być organizowane według nowych pomysłów, które nie są jeszcze zdefiniowane**
- **debaty o przyszłości (czasami jałowe) dają nadzieję na zmiany, które muszą się pojawić, aby PTI nie upadło**